船舶インシデント調査報告書

平成26年4月17日 運輸安全委員会(海事専門部会)議決

委 員 横山鐵男(部会長)

委 員 庄 司 邦 昭

委員根本美奈

| インシデント種類 | 運航不能 (機関損傷) |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| 発生日時 | 平成25年6月28日 23時10分ごろ |
| 発生場所 | 三重県志摩市大王埼南西方沖 |
| , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | 大王埼灯台から真方位221゜10. 7海里付近 |
| | (概位 北緯34°08.5′ 東経136°45.5′) |
| インシデント調査の経過 | 平成25年12月24日、本インシデントの調査を担当する主管調 |
| | 査官(横浜事務所)ほか1人の地方事故調査官を指名した。 |
| | 原因関係者から意見聴取を行った。 |
| 事実情報 | |
| 船種船名、総トン数 | 貨物船 富士福丸、489トン |
| 船舶番号、船舶所有者等 | 134448、御前崎海運株式会社 |
| L×B×D、船質 | 66.11m (Lr) ×13.00m×7.39m、鋼 |
| 機関、出力、進水等 | ディーゼル機関、735kW、平成9年4月 |
| 乗組員等に関する情報 | 機関長 男性 66歳 |
| | 五級海技士(機関) |
| | 免 許 年 月 日 昭和60年5月27日 |
| | 免 状 交 付 年 月 日 平成 2 1 年 1 1 月 3 0 日 |
| | 免状有効期間満了日 平成27年5月26日 |
| 死傷者等 | なし |
| 損傷 | 主機過給機の破損 |
| インシデントの経過 | 本船は、船長及び機関長ほか4人が乗り組み、大王埼南西方沖を南 |
| | 南西進中、操舵室で操船していた船長が機関室からの「カコーン、カ |
| | コーン」という異音を聞き、機関長が主機の点検をしていたところ、 |
| | 平成25年6月28日23時10分ごろ主機が停止した。 |
| | 機関長は、特段の異常を認めなかったので、各シリンダのインジケ |
| | ータコックを開けてエア運転を行ったところ、1番~3番シリンダの |
| | インジケータコックから潤滑油が噴出したため、主機の運転を諦めて |
| | 船長に海上保安庁及び船舶所有者に救助を依頼するよう、進言した。 |
| | 船長は、海上保安庁へ通報の後、船舶所有者へ連絡し、タグボート |
| | によるえい航を依頼した。 |
| | 本船は、船舶所有者に手配されたタグボートで29日08時05分 |
| | ごろえい航が開始され、17時40分ごろ愛知県名古屋港金城ふ頭へ |
| | 着岸した。 |

| | 本船は、主機の過給機が整備業者によって修理され、7月2日に名 |
|--------|---|
| | 古屋港を出港した。 |
| 気象・海象 | 気象:天気 曇り、風向 南東、風力 1、視界 良好 |
| | 海象:海上 平穏 |
| その他の事項 | 本船は、2年前に現在の船舶所有者が中古で購入したものであり、 |
| | 主機が新造以来のものであるものの、主機の過給機(以下「本件過給 |
| | 機」という。)は約10年前に新替えされた。 |
| | 本件過給機は、平成25年6月のドック整備時の開放点検におい |
| | て、ジャーナル軸受が使用期間による交換基準に基づいて交換されタ |
| | ービンローター軸(以下「本件ローター軸」という。)等に異常は認 |
| | められなかった。 |
| | 主機の潤滑油は、総油量が約5klであり、年に1回の交換、年に約 |
| | 5回、1回当たり約1klの補充及び約1週間に1回のこし器の掃除が |
| | 実施されており、4月29日に全量が新替えされていた。 |
| | 本件過給機の潤滑油は、主機の潤滑油が潤滑油クーラーの出口側か |
| | ら枝分かれし、本件過給機の潤滑油こし器を経て本件過給機に供給さ |
| | れていた。 |
| | 本船は、ふだん、4時間ごとに機関室を見回っており、本インシデ |
| | ント発生前の18時ごろの機関長による見回りにおいて、主機及び過 |
| | 給機に異常がなかった。 |
| | 主機の警報は、本インシデント当時、鳴らなかった。 |
| | 本件過給機は、入港後、修理業者等が点検したところ、次の損傷状 |
| | 況であった。 |
| | ① 本件ローター軸は、タービン側軸受部(中央付近)で折損し、破 |
| | 断面(以下「本件破断面」という。)には、ビーチマーク(貝殻模 |
| | 様)が観察された。 |
| | ② 本件ローター軸のジャーナル軸受部には、加熱による変色、摺 |
| | 動傷、多数の微少な欠け(特にタービン側)が認められた。 |
| | ③ ジャーナル軸受のメタルは、コンプレッサー側には微細なメタル |
| | の欠落及び一部に押圧されたような痕跡があり、タービン側にはメ |
| | タルの剝がれが半分以上あり、一部は軸受母材まで達し、母材と本 |
| | 件ローター軸とが接触していた。 |
| | 4 本件破断面の破断の起点部を拡大して観察したところ、軸方向の |
| | 亀裂と円周方向の亀裂とが連結したL字型の微細な亀裂が多数認め |
| | られ、L字型の亀裂が進展して生じたと思われる表層の欠けも多数 |
| | 認められた。 |
| | (5) コンプレッサー羽根車には、全ての翼にうず室と接触して軽度の |
| | 損耗が、タービンホイールには、全ての翼にガス入口ケーシングと |
| | 接触して激しい損耗がそれぞれ認められた。 |
| | 6 コンプレッサー側ジャーナル軸受は、比較的に損傷が軽微であっ |
| | ② コンフレファ 関フド アル神文は、比我印に頂笏が柱似じのフ |

| たものの、メタルの鉛がほとんど溶出していた。 |
|---------------------------------|
| ⑦ 以上のことから、本件過給機は、何らかの理由によって本件ロー |
| ター軸のジャーナル軸受の潤滑油が不足して軸受が損傷し、過熱し |
| てサーマルクラック(熱亀裂)が本件ローター軸に生じ、本件ロー |
| ター軸の軸振動が増大してサーマルクラックを起点とした疲労破壊 |
| が進み、本件ローター軸が折損して潤滑油が本件過給機から排気管 |
| を通じて燃焼室に流入したものと思われた。 |
| |
| 不明 |
| あり |
| なし |
| 本船は、大王埼南西方沖を南南西進中、本件ローター軸が折損した |
| ことから、主機の運転ができなくなり、運航不能となったものと考え |
| られる。 |
| 本件ローター軸は、始動前又は始動後の潤滑油プライミングの不足 |
| 又はローターアンバランスによる軸受部への過荷重などにより、軸受 |
| 部の潤滑油不足で過熱してサーマルクラックが発生し、疲労破壊によ |
| り、折損した可能性があると考えられるが、折損した状況を明らかに |
| することはできなかった。 |
| 本インシデントは、本船が、大王埼南西方沖を南南西進中、本件ロ |
| ーター軸が折損したため、主機の運転ができなくなったことにより発 |
| 生したものと考えられる。 |
| 今後の同種事故等の再発防止に役立つ事項として、次のことが考え |
| られる。 |
| ・過給機の運転、開放点検整備及び潤滑油の性状管理などについ |
| て、取扱説明書に記載されている運転及び整備基準を遵守するこ |
| ٤. |
| |